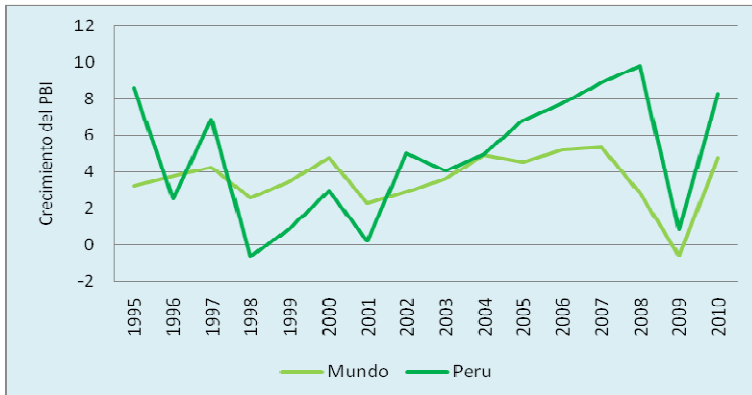


¿Cuáles son las patas cojas más importantes de nuestra política macroeconómica? A pesar del reciente avance en términos de crecimiento económico aún hay tareas pendientes:

- La economía peruana está a merced de muchos riesgos que hacen que su crecimiento económico tienda a ser más volátil que el de una economía desarrollada.
- Un Estado que se ha descentralizado sin mucha reflexión. Este Estado puede tener el oído más cerca de las necesidades de la población pero eso no garantiza que su acción sea más eficaz.
- Finalmente, otra pata coja de nuestra estabilidad macroeconómica es el deficiente rol del Estado como redistribuidor de oportunidades.

1 REDUCIR AÚN MÁS LA VULNERABILIDAD MACROECONÓMICA

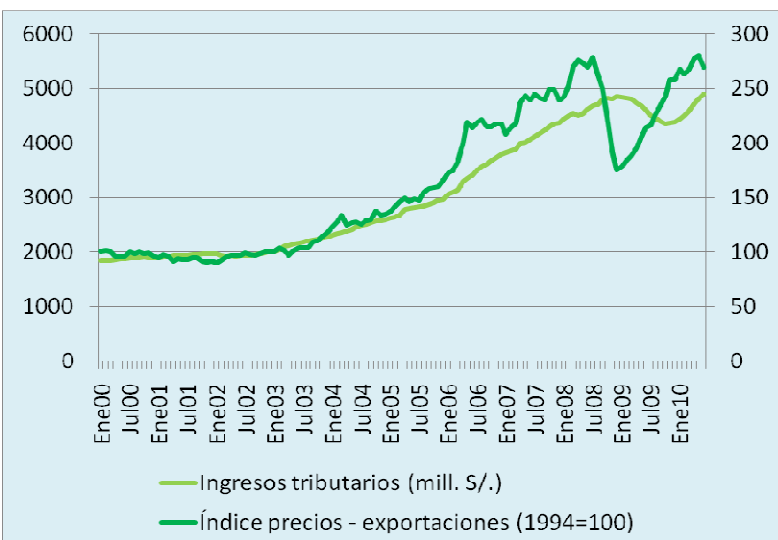


- El 25% de la recaudación fiscal proviene de impuestos ligados a la minería, por lo que una caída de 10% en los precios de los minerales que el Perú exporta puede representar con facilidad una caída de 2.5% en la recaudación.
- Las exportaciones mineras representan casi dos terceras partes del total.
- Una subida abrupta del tipo de cambio puede originar descalces en firmas y familias sobre endeudadas en dólares.

PROPUESTAS:

- Fortalecer el Fondo de Estabilización Fiscal.** El FEF sólo representa el 1.6% del PBI, esto no es ni la mitad del tamaño del plan de estímulo empleado en la última desaceleración del PBI.
- Mejorar la coordinación BCRP-MEF.** En la crisis global se instauró un comité compuesto por el BCRP, el MEF y la SBS y otras que sirvió como instancia para pensar qué herramientas faltaban para responder a la crisis. Creemos que es una excelente instancia que podría formalizarse en un Comité de Manejo Macro Prudencial.

2 DESCENTRALIZACIÓN FISCAL: RECURSOS PARA EL PROGRESO



Hoy la política de gasto público tiene restricciones que antes no tenía:

- Las acciones de política de estabilización tendrán que coordinarse entre los tres niveles de gobierno.
- La descentralización fiscal está basada en que los gobiernos subnacionales tienen como fuente principal de financiamiento la recaudación del IR y regalías asociadas a los recursos naturales.
- La dispersión de las acciones del gobierno al haber descentralizado: dificultad de autoridades vecinas trabajar proyectos conjuntamente.

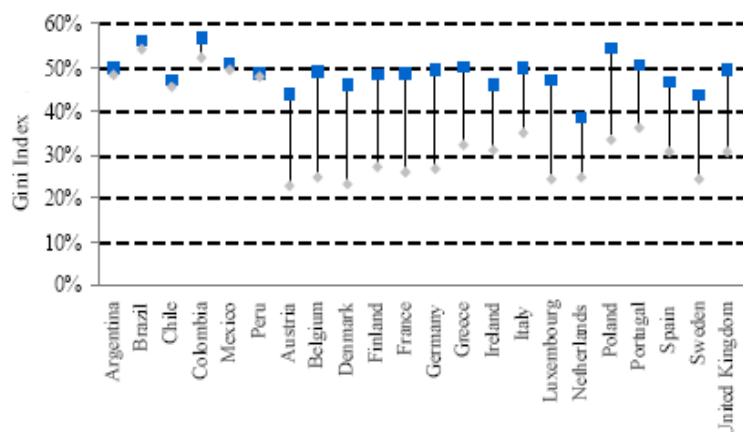
PROPUESTAS:

1. Proponemos la creación de un esquema que separa los fondos sujetos a ser parte de las transferencias entre fondos de carácter permanente y fondos de carácter temporal, estos últimos provienen en su mayoría de recursos que tienen amplias fluctuaciones. Las transferencias cíclicas podrían representar alrededor de 12% del total de recursos que se transfieren a los gobiernos regionales y un 36% a los gobiernos locales. Esto permitiría tener un 2% del PBI que podría ser destinado al Fondo de Estabilización Fiscal lo cual permitiría no sólo atender las emergencias de política contracíclica frente a shocks económicos sino a tener una cobertura frente a desastres naturales. El Perú necesita tener al menos 4% del PBI en recursos disponibles para atender de manera adecuada los riesgos derivados de potenciales desastres naturales.
2. Sugerimos que los fondos permanentes se entreguen sin condicionamientos y deberían ser suficientes para atender los gastos básicos de cada uno de los gobiernos subnacionales. Por el contrario, los fondos temporales deberían ser parte de un paquete de recursos que estén sujetos a distintos niveles de condicionamiento pero todos ellos atados al cumplimiento de objetivos precisos, medibles y que se pueden monitorear.
3. La tercera parte de esta propuesta podría buscar promover los esfuerzos mancomunados premiando cada vez que se planteen proyectos que incluyan más de un gobierno subnacional. Esto ya se intentó con el Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (FONIPREL) pero falta perseverar en la promoción de alternativas que involucren la acción colectiva de varias autoridades locales a la vez.

3 EL GOBIERNO COMO REDISTRIBUIDOR DE OPORTUNIDADES

La política fiscal tiene otra gran responsabilidad asociada a la redistribución de oportunidades e ingresos de la población. No cumplir con esta responsabilidad aumenta el pedido de cambiar el modelo de desarrollo.

Impacto de la redistribución de impuestos y transferencias



■ Desigualdad antes de impuestos y transferencias ● Desigualdad después de impuestos

PROPUESTA:

Para evitar la evasión y la filtrarse de modo irregular en algún programa de transferencias gubernamentales, producto de una mala redistribución de oportunidades de ingresos, lo obvio es mirar qué impuestos son innecesariamente regresivos y qué elementos de la política social están claramente mal focalizados. Identificados estos problemas, el paso siguiente será corregir uno a uno estos temas. Además, en algunos casos lo que corresponderá hacer es innovar e introducir transferencias que permitan atender segmentos de la población que están desprotegidos.

EDUARDO MORÓN



Director de la Maestría en Economía de la Escuela de Postgrado de la Universidad del Pacífico, profesor del Departamento Académico de Economía y coordinador del Área de Macroeconomía y Políticas Económicas del CIUP.

Doctor en Economía por University of California (EE.UU.), Master in Economics por la Universidad del CEMA (Argentina) y Licenciado en Economía por la Universidad del Pacífico del Perú.

Ha sido Viceministro de Economía, Director del CIUP y Presidente del Consejo Directivo del Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).